



III Летняя молодежная школа социальных наук  
Академика РАН М.К. Горшкова

---

## Мастер-класс Социальная структура и социальная стратификация

Слободенюк Е.Д.  
ИС ФНИСЦ РАН

06.07.2023

# Благодарность

Докладчик выражает благодарность Тихоновой Н.Е. и Аникину В.А.

За возможность использования ряда материалов, разработанных ими для дисциплины «Социальная структура и социальная стратификация», преподаваемой студентам НИУ ВШЭ.

Докладчик также выражает благодарность научному исследовательскому коллективу, сформировавшемуся и работающему под научным руководством Тихоновой Н.Е.

За многолетнее сотрудничество, в том числе – в виде совместных крупных исследовательских проектов, часть результатов, полученных в рамках которых, представлены в данном мастер-классе.

# ВСПОМНИМ...

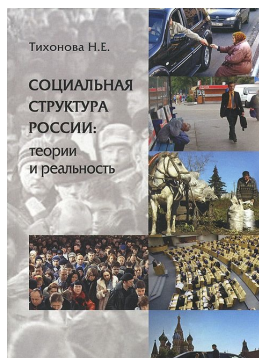
- Нужна **социологическая диагностика**;  
диалог власть <-> общество без социологии и диагностики не сложится.
- Есть **объективные** характеристики и **субъективное** их восприятие населением.
- В социологии изучается проблема **неравенства**, форм неравенств много.
- Население воспринимает неравенства как излишне **избыточные** и **несправедливые** (по ряду показателей ситуация ухудшилась).
- Самые болезненные неравенства – **по доходам** и **уровню жизни** (по населению в целом); три страты солидарны.
- Важно восприятие проблемы работающими, так как восприятие влияет на трудовые мотивации.
- Существенный рост запроса на решение проблемы **неравенства результатов**.
- Была показана **доходная структура общества** (ромбик); звучал понятие среднего класса.
- и **запрос на будущее развитие России** (рост позиций «сохраняющая традиции и ценности» и «великая мировая держава»)

# Как проводить диагностику?

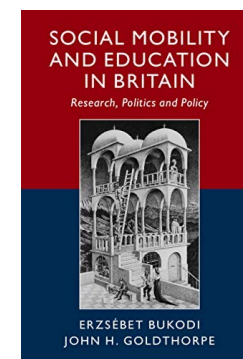
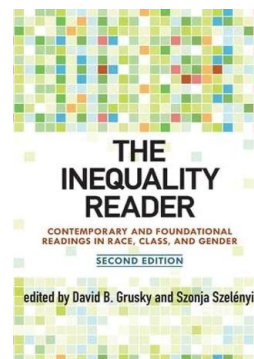
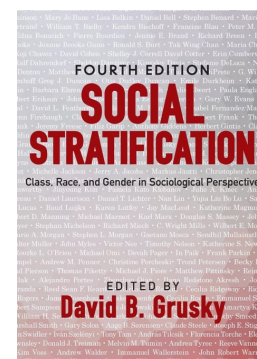
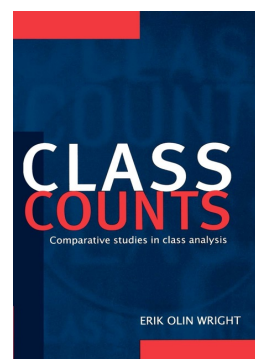
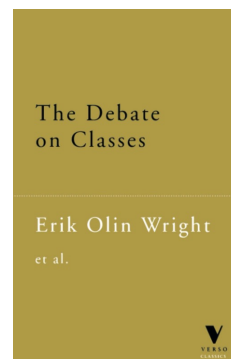
- Существует научное направление, изучающую социальные структуры и социальную стратификацию
- Отвечает на вопросы о том, что определяет людей на более высокие / низкие позиции в структуре общества
- Напрямую связано с феноменом неравенства в различных областях жизни

Ключевые публикации, которые можно изучить, если интересно это направление:

## Российские



## Зарубежные





# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Альтернативный подход – через жизненные шансы
- Профессиональный классификатор

# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Альтернативный подход – через жизненные шансы
- Профессиональный классификатор

# Что такое структура?

- **Structura (лат.)** - строение, расположение, порядок.
- Под «структурой» подразумевается совокупность **функционально связанных** между собой **элементов** (или связей и зависимостей), составляющих внутреннее строение объекта.
- Структуру объекта характеризуют:
  - количество составляющих,
  - порядок их расположения и
  - характер связи между ними

## 5 КЛЮЧЕВЫХ «ПОВОРОТНЫХ ТОЧЕК»

1. классификация **ПОЗИЦИЙ** или классификация конкретных **ЛЮДЕЙ/ДОМОХОЗЯЙСТВ** (методика определения)?
2. статус **ДОМОХОЗЯЙСТВА** или **ИНДИВИДА** (плюсы и минусы, способы использования)?
3. **СТАТУСЫ-ПОЗИЦИИ** или **СТАТУСЫ-ФУНКЦИИ?** (структурализм, функционализм, структурно-функциональный подход)
4. **ОДНОМЕРНАЯ** или **МНОГОМЕРНАЯ** модель (плюсы и минусы, способы использования)?
5. **ВЕРТИКАЛЬНАЯ** или **ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ** (варианты их совмещений)?





# Задачи анализа социальной структуры

- Вычленение основных **групп статусов** (статусных позиций), характерных для данного типа общества.
- Анализ особенностей **проявления и причин неравенств**, предопределяемых этими статусами.
- Определение механизмов «разнесения» людей по конкретным статусам, занятия ими соответствующих статусных позиций.

# Соотношение понятий

## Социальная структура

Более общее понятие, включает как вертикально, так и не вертикально ранжированные позиции и группы, в т.ч. классы

## Социальная стратификация

Только вертикально ранжированные позиции и группы: страты, слои, классы

для социальной стратификации значимы только те неравенства, которые ведут к **неодинаковой доступности значимых ресурсов в условиях их ограниченности** или свидетельствуют о наличии существенной дифференциации в этой области

# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Профессиональный классификатор
- Альтернативный подход – через жизненные шансы

# Базовые параметры стратификационных систем

по В. Радаеву

- Основа дифференциации
- Способ детерминации различий

Источник: В.Радаев, О.Шкаратан.  
Социальная стратификация.—М.:Аспект Пресс, 1996.

по D. Grusky

- Уровень неравенства  
(Level of inequality)
- Устойчивость стратификации  
(Rigidity of stratification)
- Роль приписанных статусов  
(Role of ascription)
- Статусная кристаллизация  
(Status Crystallization)

Источник: Grusky, D. (2001) The Past, Present, and Future of Social Inequality. In D. Grusky (ed.) Social Stratification. Class, Race, and Gender in Sociological Perspective. Westview Press.

# 9 идеально-типических моделей по В. Радаеву

## Тип системы

## Основа дифференциации

## Способ детерминации различий

### Основные

**Физико-генетическая**

Пол, возраст, физические данные

Физическое принуждение, обычай

**Рабовладельческая**

Права гражданства и собственности

Военное принуждение, кабальное право

**Кастовая**

Религиозное/ этническое разделение труда

Религиозный ритуал, этническая замкнутость

**Сословная**

Обязанности перед государством

Правовое оформление

**Этакратическая**

Ранги во властной иерархии

Военно-политическое господство

**Классовая**

Размеры собственности и доходов

Рыночный обмен

### Вспомогательные

**Социально-профессиональная**

Род занятий и квалификация

Образовательные сертификаты

**Культурно-символическая**

Сакральное знание

Религиозное, научное и идеологическое манипулирование

**Культурно-нормативная**

Нормы поведения, стили жизни

Моральное регулирование, подражание

# 8 идеально-типических моделей по Grusky

Основные  
активы

Система

Основные  
группы

Нера-  
венство

Устой-  
чивость

Кристал-  
лизация  
статусов

Обосновывающая  
неравенство  
идеология

## А. Общества, где преобладали охота и собирательство

1. Человеческий (охота и магические способности)

**Племенной  
строй**

Вожди, шаманы и другие члены племени

Низкое

Низкая

Высокая

Естественный отбор

## Б. Земледельческие (аграрные) общества

2. Политический (принадлежность к государственному аппарату)

**Азиатский  
режим**

Крестьяне и государственные служащие

Высокое

Средняя

Высокая

Традиционная и религиозная доктрины

3. Экономический (земля и рабочая сила)

**Феодализм**

Знать, духовенство и простой народ

Высокое

Средне-высокая

Высокая

Традиционная и римско-католическая доктрины

4. Экономический (человеческие ресурсы, собственность)

**Рабовла-  
дельческое  
общество**

Рабовладельцы, рабы, «свободные люди»

Высокое

Средне-высокая

Высокая

Доктрина врожденных и приобретенных качеств (рабов)

5. Престижные и культурные (этническая чистота и «праведная» жизнь)

**Кастовое  
общество**

Касты и субкасты

Высокое

Высокая

Высокая

Традиционная доктрина и доктрина индуcской религии

# 8 идеально-типических моделей по D. Grusky

Основные активы	Система	Основные группы	Неравенство	Устойчивость	Кристаллизация статусов	Обосновывающая неравенство идеология
В. Индустриальное (промышленное) общество						
6. Экономический (средства производства)	<b>Классовая система</b>	Капиталисты и рабочие	Средне-высокое	Средняя	Высокая	Классический либерализм
7. Политический (партийная принадлежность и рабочее место)	<b>Государственный социализм</b>	Менеджеры и подчиненные	Средне-низкое	Средне-низкая	Высокая	Марксизм-ленинизм
8. Человеческий (образование, опыт)	<b>«Передовой» индустриализм</b>	Профессиональные сообщества высококвалифицированных людей	Среднее	Средне-низкая	Средняя	Классический либерализм

# Типы активов, лежащих по D. Grusky в основе различных систем стратификации

Группа активов	Примеры	Ученые, работавшие с описанием соотв. систем стратификации
<b>Экономические</b>	Собственность на землю, фабрики, заводы, профессиональные навыки, ликвидные активы, людей (рабов), рабочую силу (например, крепостных)	<b>Карл Маркс, Эрик Райт, Макс Вебер</b> (Karl Marx; Erik Wright; Max Weber)
<b>Политические</b>	Власть внутри домохозяйства (например, глава семьи); власть на рабочем месте (например, менеджер); партийная или социальная власть (например, законодатель); харизматический лидер	<b>Ральф Дарендорф</b> (Ralf Dahrendorf)
<b>Культурные</b>	Высокостатусные потребительские практики, «хорошие манеры», привилегированный образ жизни	<b>Пьер Бурдьё, Пол Димаджио В.</b> (Pierre Bourdieu; Paul DiMaggio W.)
<b>Социальные</b>	Доступ к высокостатусным социальным связям, общественные связи, членство в ассоциациях, клубах и союзах	<b>Лойд Уорнер, Джеймс Коулман</b> (Lloyd Warner; James Coleman)
<b>Престижные</b>	Престиж, хорошая репутация, известность, чинопочитание и пренебрежительное отношение, этническая и религиозная чистота	<b>Эдвард Шилз, Дональд Трейман Т.Х.</b> (Edward Shils; Donald Treiman T. H.)
<b>Гражданские</b>	Собственные права, контракты, право голоса, членство в выборных ассамблеях, свобода слова и объединения	<b>Маршалл, Роджерс Брубейкер Каар</b> (Marshall; Rogers Brubaker Kaare)
<b>Человеческие</b>	Способности, опыт, обучение по месту работы (квалификационные навыки), стаж работы, уровень образования, знания	<b>Сваластога, Гарри Беккер</b> (Svalastoga; Garry Becker)





# Какая модель лучше подходит России?

Спорный вопрос

Наиболее сильно обоснованы 3 точки зрения:

1. **Сословная** (С. Кордонский)
2. **Неоэтакратическая** (О. Шкаратан)
3. **Классовая** (Н. Тихонова)

это не цепь деформаций и отклонений от некоей образцовой модели капитализма или социализма, а самостоятельная ступень и в то же время параллельная ветвь исторического развития общества со своими собственными законами функционирования и развития.

# Этакратическая модель

- обособление **собственности как функции власти**, доминирование отношений типа «власть – собственность»;
- преобладание **государственной собственности**, процесс постоянного углубления огосударствления;
- государственно-монополистический способ производства;
- доминирование **централизованного распределения** как основа сохранения власти;
- зависимость развития технологий от внешних стимулов (**технологическая стагнация**);
- **милитаризация экономики**;
- **сословно-слоевая стратификация** иерархического типа, в которой позиции индивидов и социальных групп определяются их местом в структуре власти и закрепляются в формальных рангах и соотнесенных с ними привилегиях;
- **корпоративная система как доминирующая форма реализации властных отношений**, а соответственно иерархического ранжирования и объема и характера привилегий членов социума;
- социальная **мобильность как** организуемая сверху **селекция** наиболее послушных и **преданных системе людей**;
- отсутствие гражданского общества, правового государства и соответственно наличие **системы подданства**;
- имперский полиэтничный тип национально-государственного устройства.



# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Профессиональный классификатор
- Альтернативный подход – через жизненные шансы

# Признаки классовой стратификационной системы

1. Классовая принадлежность не связана с врожденным статусом. Границы классов подвижны и мобильны. «Межклассовые» браки формально не запрещены.
2. Обезличенность межклассовых отношений, рынок как опосредующее звено.
3. Классовая принадлежность достигается индивидом **и связана с особенностями его места в системе рыночных отношений, в которых он выступает как свободный агент в системе договорных отношений, в которых он имеет ту или иную переговорную силу.**
4. Классы связаны с различиями в экономическом положении групп, их **неравенством во владении и распоряжении ресурсами, на которые предъявляется спрос рынком и которые приносят разные типы доходов (структура, объем).**



# ОСНОВОПОЛОЖНИКИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

## К. Маркс

**Жил в период серьезных трансформаций** (участник буржуазной революции 1848 г.) – общество раздиралось противоречиями, происходил переход от феодального к капиталистическому типу

**Диалектик** – искал группы, чье существование взаимообусловлены, и чьи интересы противоречат друг-другу; объяснял социальную динамику, а не структуру, как таковую

**В основе стратификации – экономический критерий** – собственность на средства производства

## М. Вебер

**Жил в эпоху «спокойных 80-х»**  
На первый план выходит уже не диалектика развития самого общества, а **множественность социальных различий** вообще, и культурных — в особенности. В центре его внимания — не развитие, а различия, не производство, а культура. Не отрицал экономический детерминизм, а **пытался учесть все многообразие классовых различий и выделить всю гамму классов**

Добавляет в анализ **статусную** и **мировоззренческую** компоненты



**Отметим:** «Маркс подчёркивал, что понятие классов начал актив- но разрабатывать отнюдь не он, и что заслуга эта принадлежит французским историкам конца 18 — начала 19 века (Гизо и др.), использовавшим этот термин в противовес понятиям «сословие» и «каста» в период созревания предпосылок буржу- азных революций и классового сознания класса капиталистов (буржуа)» (Тихонова, 2014)

# Применимы к современной России?

## К. Маркс

В России – переход от неозакаратического общества к классовому -> основное противоречие не между рабочими и капиталистами, **а между различными элитами**

**Масса неравенств нерыночного характера** едва ли позволяет сказать, что занимающиеся сегодня предпринимательской деятельностью - эксплуатирующие, а рабочие – эксплуатируемые

**Доля предпринимателей чрезвычайно мала**  
**На предприятиях с частной собственностью работают примерно 60% россиян** (остальные – в гос.учреждениях)

## М. Вебер

**Классы? Как и слева** – критика наличия рыночных отношений в обществе конкурентного типа;  
**Статусы? Основным маркером статуса для россиян выступает уровень благосостояния**, в

то время как для Вебера статус отражал особенности места человека в неэкономических отношениях;

**Партии?** россияне в массе своей достаточно единодушны в своих оценках по большинству ключевых вопросов



Это не значит, что марксистская и веберовская модели классового анализа вообще неприменимы в России — просто применяя их, не стоит абсолютизировать полученные результаты

# Неомарксизм и неовеберизм

**К. Маркс**



**E.O. Wright**

«Откладывает в сторону» диалектику;

Выявляет промежуточные классы,  
Характеризующиеся **противоречивым  
классовым положением**;

Заимствует: **«отношения производства»** и  
**«эксплуатация»**

Добавляет в анализ  
**«контроль над трудом других людей»**  
**«контроль над знаниями»**

**М. Вебер**



**J. Goldthorpe**

теоретической основой выступает  
**специфика производственных позиций**,  
замеряемая через условия и отношения найма,  
отражающие особенности **переговорных позиций**  
индивидов на рынке труда и **масштаб их власти**  
(хотя бы **в форме автономии**) на рабочем месте;  
**связь с социальным действием**

Изначально строилась на учёте таких критериев,  
как собственность, власть и род деятельности (1)  
работодатели, 2) наёмные работники и 3)  
самозанятые; Затем – фокусировка на **наемных  
работниках (и разнице типов трудовых  
контрактов)**, стратифицирует на основе **престижа**





# Схема Е. О. Wright

## Самозанятость



Да

Нет

Контроль над  
трудом других

Да

Капиталисты

Менеджеры

Нет

Мелкая буржуазия

Рабочие

Изначальная типология классовой структуры в  
концепции **противоречивых классовых позиций**

# Схема E. O. Wright

*Отношение к средствам производства*

		<i>Собственники</i>		<i>Наемные работники</i>			
<i>Число наемных работников</i>	Много	1 Капиталисты	4 Эксперты-менеджеры	7 Квалифицированные менеджеры	10 Неквалифицированные менеджеры	<i>Менеджеры</i>	
	Несколько	2 Мелкие работодатели	5 Эксперты-супервайзеры	8 Квалифицированные супервайзеры	11 Неквалифицированные супервайзеры	<i>Супервайзеры</i>	
	Нет	3 Мелкая буржуазия	6 Эксперты-профессионалы	9 Квалифицированные рабочие	12 Неквалифицированные рабочие	<i>Исполнители</i>	
				<i>Эксперты</i>	<i>Квалифицированные</i>	<i>Неквалифицированные</i>	

*Отношение к власти*

*Отношение к дефицитным умениям*



# Схема Е. О. Wright



## Россия, 2006

45%

Неквалиф. работники

81%

Всего эксплуатируемых

9%

Всего эксплуатирующих

10%

Средний класс

## Великобритания, 2006

30%

Неквалиф. работники

55%

Всего эксплуатируемых

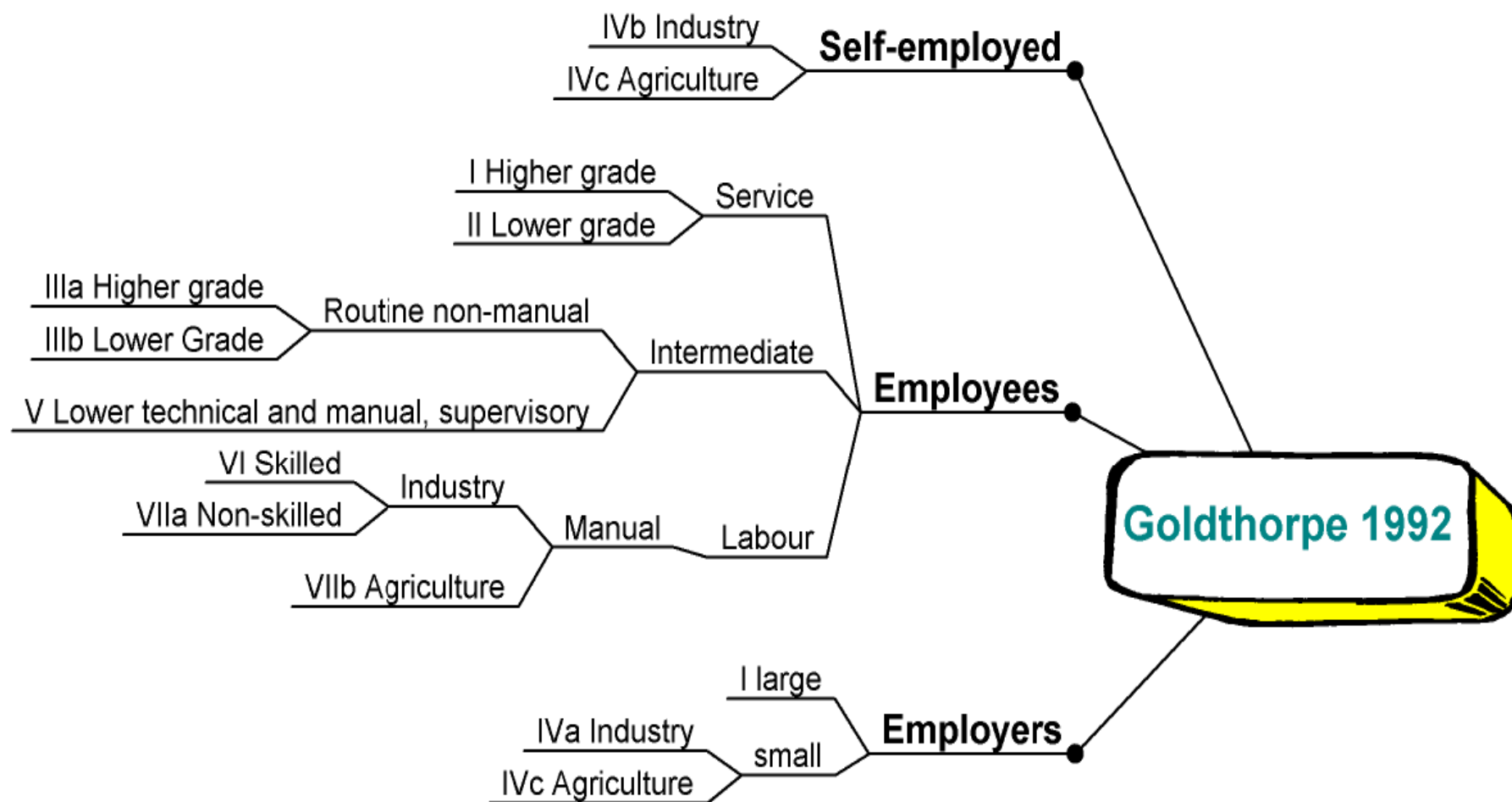
19%

Всего эксплуатирующих

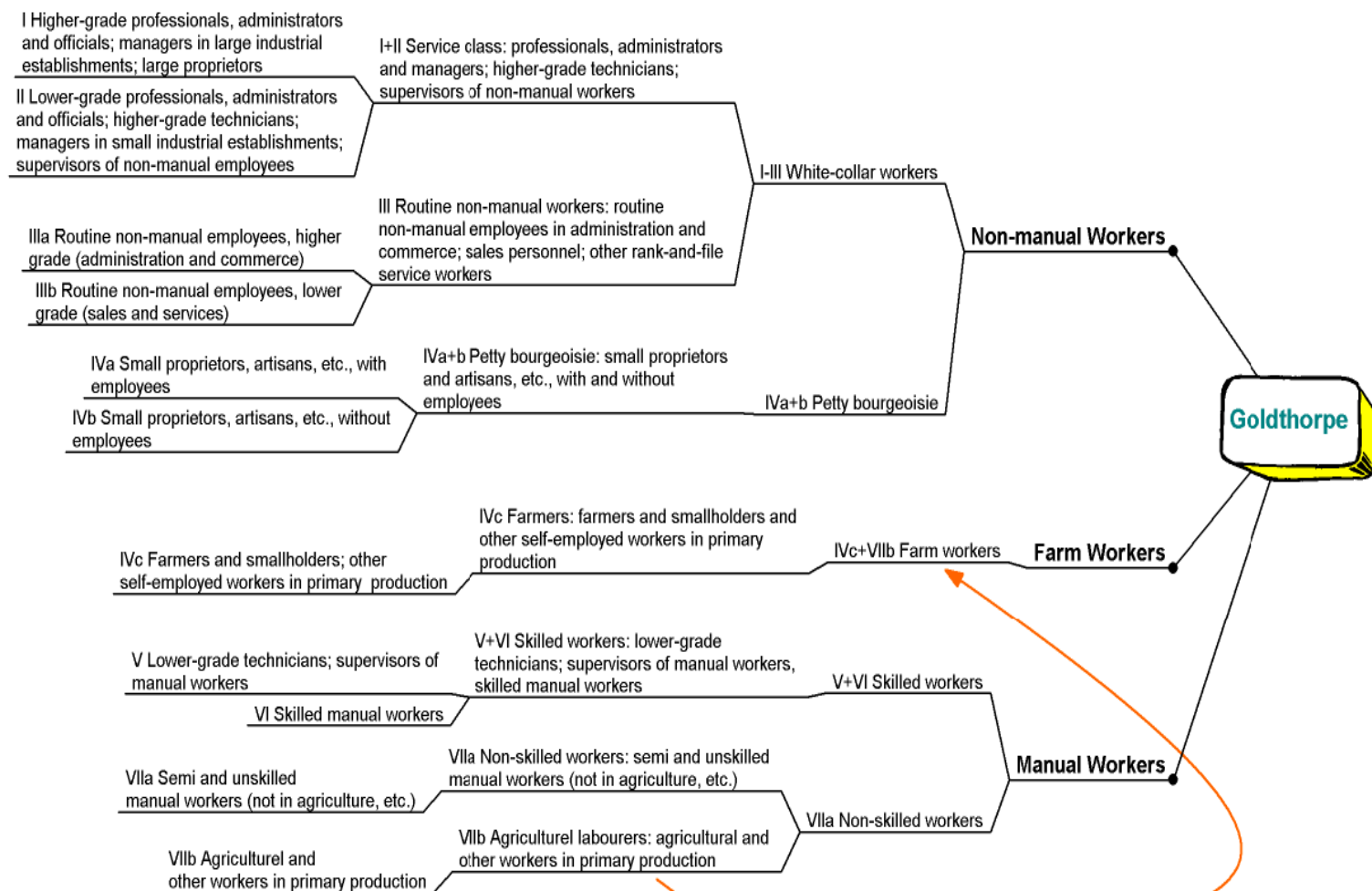
26%

Средний класс

# Схема J. Goldthorpe



# Схема J. Goldthorpe (2003)



Дж. Голдторп утверждает, что квалифицированные индустриальные работники, мелкие собственники и чиновники невысокого ранга могут занимать сходные позиции в социальной иерархии, но иметь при этом **различные интересы** и характеризоваться **разными моделями социального действия** (например, разным отношением к инновациям или к государственной политике, различающимися электоральными предпочтениями и т.д.), если речь идёт об их классовой позиции. В итоге, например, супервайзеры лиц физического и нефизического труда, даже при одинаковом уровне образования, попадают у него в **разные классы**. То же относится к фермерам и представителям малого бизнеса в городах и т.д.



# Схема J. Goldthorpe (2003)

11-членная схема	7-членная схема	5-членная схема	3-членная схема
I.	"Service class" – профессионалы, административные работники, менеджеры, технические работники высшего уровня, <b>супервайзеры работников, занятых нефизическим трудом.</b> Высшие классы.	«Белые воротнички»	Работники нефизического труда
II.			
IIIa.	Работники рутинного нефизического труда (администрирование и коммерция - IIIa) + (торговля и обслуживание - IIIb)		
IIIb.			
IVa.	Мелкая буржуазия – <b>мелкие собственники, ремесленники,</b> использующие (IVa) или не использующие (IVb) наемный труд	Мелкая буржуазия	
IVb.			
IVc.	Фермеры (самозанятые работники в сельском хозяйстве); самозанятые в секторе первичного хозяйства	Фермеры	Фермеры
V.	Технические работники низкого ранга, супервайзеры рабочих, занятых физическим трудом <b>Квалифицированные рабочие</b>	Квалифицированные рабочие	Рабочие
VI.			
VIIa.	Полуквалифицированные и неквалифицированные работники физического труда (не занятые в сельском хозяйстве)	Неквалифицированные рабочие	
VIIb.	Рабочие в сельском хозяйстве и первичном секторе		



# Схема J. Goldthorpe (2003)

A	B	C	D	E	F	G	
3-классовая версия	5-классовая версия	5-классовая версия	7-классовая версия	11-классовая версия	7-классовая версия	3-классовая версия	4-классовая версия
I + II + III + IVa + IVb Класс работников нефизического труда	I + II Служебный класс	I + II + III Беловоротничковый / средний класс	I + II Служебный класс	I Верхний служебный класс II Нижний служебный класс	I Верхний служебный II Нижний служебный	I + II Служебный класс	I + II Служебный класс
	III Класс рутинного нефизического труда		IIIa Работники конторского нефизического труда, более высокий уровень IIIb Работники, занятые конторским нефизическим трудом, более низкий уровень	III Работники рутинного нефизического труда	IIIa + V Промежуточный класс IIIb+VI+VII Работники физического труда		
	IVa + IVb Самозанятые	IVa + IVb Мелкая буржуазия	IVa + IVb Мелкая буржуазия	IVa Самозанятые с наемными работниками IVb Самозанятые без наемных работников IVc Самозанятые фермеры и т.д.	IV Мелкая буржуазия	III + IV + V Промежуточный класс	IV Мелкая буржуазия
IVc + VIIb С\х работники	IVc + VIIb С\х работники	IVc + VIIb С\х работники	IVc Фермеры	V Техники более низкого уровня и супервайзеры в сфере физического труда VI Квалифицированные работники физического труда	V Техники и супервайзеры VI Квалифицированные рабочие		IIIa + V Промежуточный класс
V + VI + VIIa Класс работников физического труда	V + VI + VIIa Рабочий класс	V + VI Квалифицированные рабочие	V + VI Квалифицированные рабочие	VIIa Полу- и неквалифицированные работники физического труда (не в с/х)	VII Неквалифицированные рабочие	VI + VII Рабочий класс	IIIb+VI+VII Класс работников физического труда
		VIIa Неквалифицированные рабочие	VIIa Неквалифицированные рабочие	VIIb Полу- и неквалифицированные работники физического труда в с/х			
IVc + VIIb С/х работники	IVc + VIIb С/х работники	IVc + VIIb С/х работники	VIIb С/х рабочие				

# Схема J. Goldthorpe (2003)

«**Вариант укрупнения** зависит от исследовательских задач и ситуации в конкретной стране. Так, например, если говорить о 7-членной схеме, то вариант E, например, гораздо больше, чем вариант D, подходит для России, где: 1) между классами I и II дистанция огромного размера; 2) мало представителей малого бизнеса; 3) в структуре занятости много рабочих, которые очень сильно различаются между собой в зависимости от действия как классовых (человеческий капитал), так и неклассовых (место жительства, отрасль занятости и т.д.) факторов»





# Схема J. Goldthorpe (2003)



# Применимы к современной России?

## E.O. Wright

Вопрос о ключевом противоречии остается открытым

Под классическую модель «собственник-работодатель vs наемный сотрудник» попадает небольшая часть работающего населения

Масса нерыночных неравенств (по типам поселений, регионам, отраслям и пр.);

В один класс в рамках концепции Райта попадает 80% населения (требуется дальнейшее дробление)

Слабо применимо к России, но высвечивает ряд особенностей

## J. Goldthorpe

**Слабая распространенность стимулирующих/ индивидуальных контрактов** (принцип «кнут, а не пряник»)

Большинство занятого населения работает в рамках **одинакового** оформления трудовых отношений. Наиболее **простые формы контрактов** (например, почасовой найм), **распространены слабо** (пережиток советского прошлого)

Как можно применять? Отталкиваться от **Несоблюдения ТК РФ, нарушения прав работников**. Низкий ресурс влияния на работе

Не подходит как основной инструмент анализа для изучения ситуации в России;

Представляет собой **структуру «по людям»** (на одном и том же рабочем месте в зависимости от того, кто его занимает, особенно для наиболее квалифицированной части населения, возможны различные способы оформления трудовых отношений). Низшие позиции – около 50%

И ТОЛЬКО?

Нет.

Классовых подходов очень много, вплоть до чисто монетарных методик, но для социолога они предоставляют слишком слабую базу для понимания общества

### Пример неовеберианского подхода

**Профессия**  
(умственный  
квалифицированный  
труд)

**Уровень  
образования**

**Доходы**  
(не попадают в  
бедность)

**Самоидентификация**

**В основном вы встретите такие научные работы! Особенно по СК.**

# Профессиональный классификатор

Нет.

Классовых подходов очень много, вплоть до чисто монетарных методик, но для социолога они предоставляют слишком слабую базу для понимания общества

## Пример неовеберианского подхода

**Профессия**  
(умственный  
квалифицированный  
труд)

**Соответствие  
профиля занятости и  
диплома**

**Доходы**  
(не попадают в  
бедность)

**Самоидентификация**

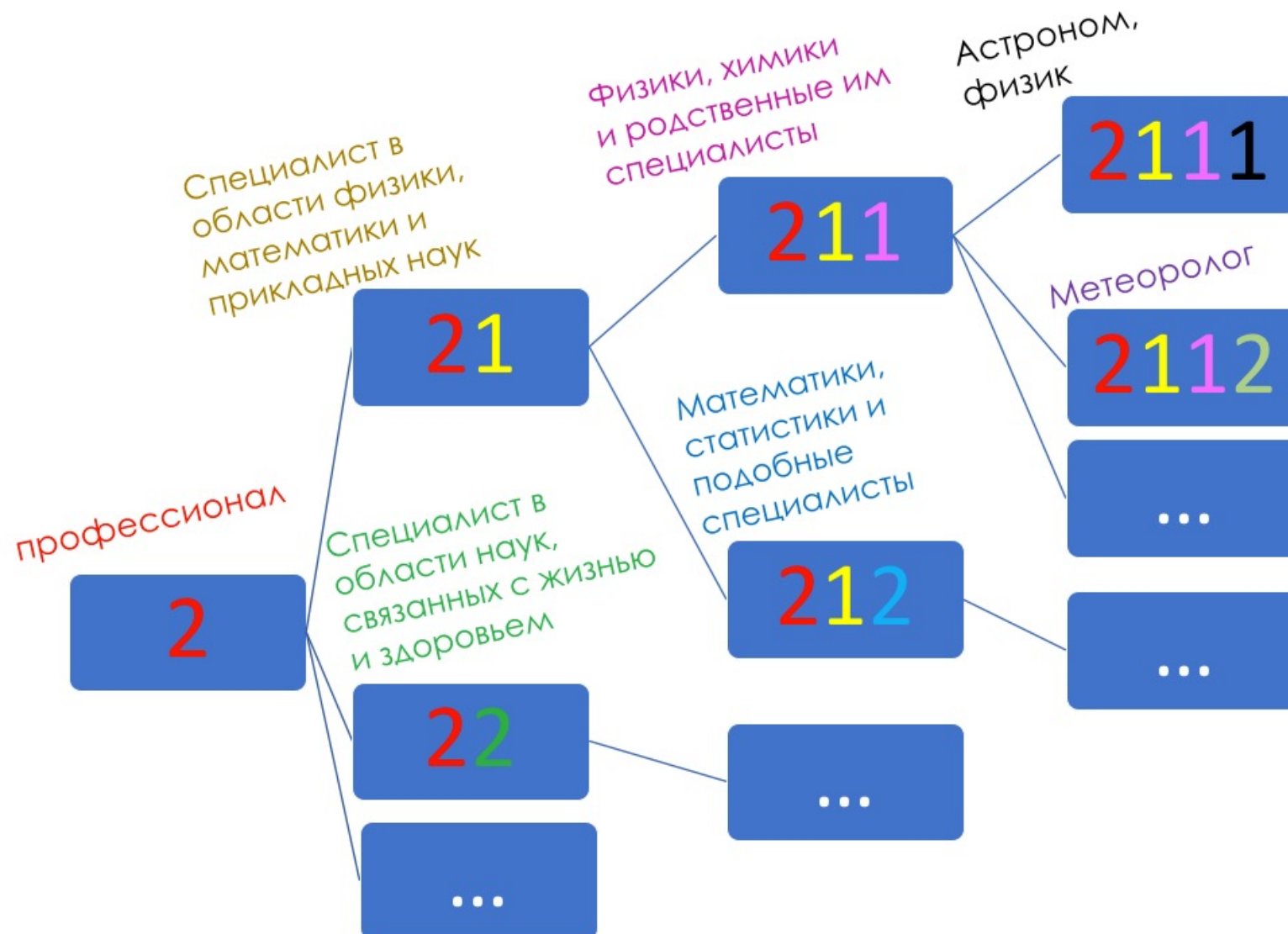
# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Профессиональный классификатор
- Альтернативный подход – через жизненные шансы

# Классификатор ISCO 08

Код (Code)	Основные группы (Major Groups)	Уровень квалификации (Skill Level)
1	Законодатели, крупные чиновники, топ-менеджеры (Legislators, senior officials, and managers)	n/a
2	Профессионалы (Professionals)	IV
3	Техники, специалисты и помощники профессионалов (Technicians and associate professionals)	III
4	Клерки, офисные работники (Clerks)	II
5	Работники сферы услуг и продавцы на рынке и в магазине (Service workers and shop and market sales workers)	II
6	Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства (Skilled agricultural and fishery workers)	II
7	Рабочие, связанные с ручным трудом и представители подобных профессий (Craft and related trades workers)	II
8	Операторы машин и оборудования и сборщики (Plant and machine operators and assemblers)	II
9	Низко квалифицированные работники, представители элементарных форм занятости (Elementary occupations)	I
0	Военнослужащие (Armed forces)	n/a

# Классификатор ISCO 08 (пример)



# Классификатор ISCO 08 (пример)

## 2 - Профессионалы

### 21 – Специалисты в области физики, математики и прикладных наук(с высшим образованием)

211 - физики, химики и родственные специалисты

212 – математики, статистики и подобные специалисты

213 – специалисты по вычислительной технике

214 – архитекторы, инженеры и подобные им специалисты

### 2111 – астроном, физик

### 2112 – метеоролог

2113 – химик

2114 – геолог

2121 – статистик, аналитик, математик

2122 – демограф, статистик

2131 – разработчик компьютерных систем, баз данных

2132 – программист

2139 – инженер по использованию компьютера

2141 – архитектор, планировщик транспортной инфраструктуры, городского строительства

2142 – инженер гражданского строительства; технолог строительных материалов

2143 – инженер-электрик; технолог в электрическом машиностроении

2144 – инженер телекоммуникаций (радио, электроника); технолог в телекоммуникации

2145 – инженер-механик, морской инженер, инженер-аэроавт; инженер-ядерщик; технолог в механическом машиностроении

2146 – инженер – химик; технолог еды, напитков, технолог топлива

2147 – инженер горной промышленности (уголь, металл, нефть, природный газ); металлург; технолог добыв. обр. пром-ности

2148 – картограф; исследователь воздуха, гидрографии, земли, гор

2149 – прочие инженеры (производительность труда в промышленности; технолог ткани и т.п.)



# Зачем рассказываем? Есть проблемы с ним?

Есть.

- Нельзя заимствовать в не переработанном виде:
  - В разных странах предъявляются разные требования к соискателю, могут вменяться разные обязательства. Фактически название одно и то же, в реальности исполняет другие трудовые задачи
  - Может быть страновая специфика (менеджер без подчиненных, работодатели могут нарушать квалификационные требования к соискателю (специалист без высшего образования и пр.)
  - Приведет к ошибкам измерений и сопоставлений!



# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Профессиональный классификатор
- Альтернативный подход – через жизненные шансы

# Стратификация на основе «жизненных шансов»

Общие возможности потребления благ,  
достижения определённой социальной позиции,  
а также обретения внутренней удовлетворённости  
(Weber, 1978: 302)

Economy and society (G. Roth & C. Wittich Eds.)  
Berkeley: University of California Press.



WEBER M.

# Стратификация на основе «жизненных шансов»

Для раскрытия понятия «класс»

Сходство жизненных шансов – классовая ситуация – переход от социальной дифференциации к социальной стратификации. Классовая ситуация формируется на основе сходства ЖШ. Сходство: 1) исключительно экономические интересы в обладании благами и возможности получать определенный доход, б) зависимость от рыночных условий (товарными, труда)

Рынок – источник неравенства. ЖШ распределяются рынком в соответствии с теми ресурсами, которыми индивиды не просто располагают, но которые они либо продают, либо сдают в аренду, получая с их обращения доходы и ренты.

Классовая ситуация, таким образом, определяется количеством и характером власти, необходимой для преобразования имеющихся благ или накопленных навыков и компетенций в доход в рамках имеющегося экономического порядка.



WEBER M.

# Стратификация на основе «жизненных шансов»

## Негативная привилегированность

## Позитивная привилегированность

### 1. «Экономические условия жизни»

Наличие множественных или крупных  
долговых обязательств

Наличие значительных неэластичных  
текущих расходов (аренда жилья и т.п.)

Нестабильность доходов  
при отсутствии постоянной занятости

Наличие второго жилья, пригодного  
для круглогодичного проживания

Наличие иной недвижимости при условии  
одновременного наличия автомобиля

Наличие инвестиций и сбережений, позволяющих  
прожить на них продолжительный период

### 2. «Ситуация на работе»

Неблагоприятные условия занятости

Несоблюдение на работе законодательства  
(отсутствие официального оформления и т.п.)

Риски длительной безработицы  
(опыт нахождения без работы более 3 месяцев подряд)

Наличие ресурса влияния на работе

Наличие работы, являющейся объектом желаний  
большинства россиян (интересной и т.п.)

Наличие дополнительных социальных благ  
по месту занятости (социальный пакет и т.п.)

# Стратификация на основе «жизненных шансов»

## Негативная привилегированность

### 3. «Возможности сохранения и наращивания человеческого капитала»

Недоступность необходимого образования

Вероятность значимого ухудшения здоровья  
(работа на вредных производствах и т.п.)

Отсутствие доступа к IT-технологиям  
(средств / навыков пользования)

### 4. «Особенности потребления и досуга»

Суженный стандарт предметного потребления

Плохие жилищные условия

Наличие пищевых деприваций

## Позитивная привилегированность

Возможность использовать  
платное образование для взрослых и детей

Возможность использовать платные  
формы заботы о здоровье

Развитые навыки существования в цифровой среде  
(множество целей, регулярность использования e-net)

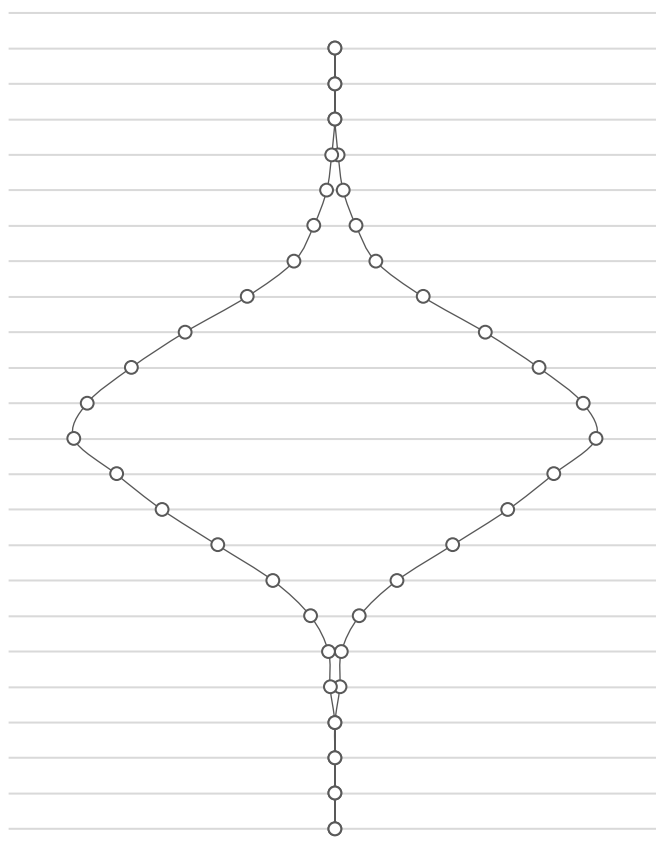
Возможность расширенного стилевого потребления

Особая комфортность жилищных условий

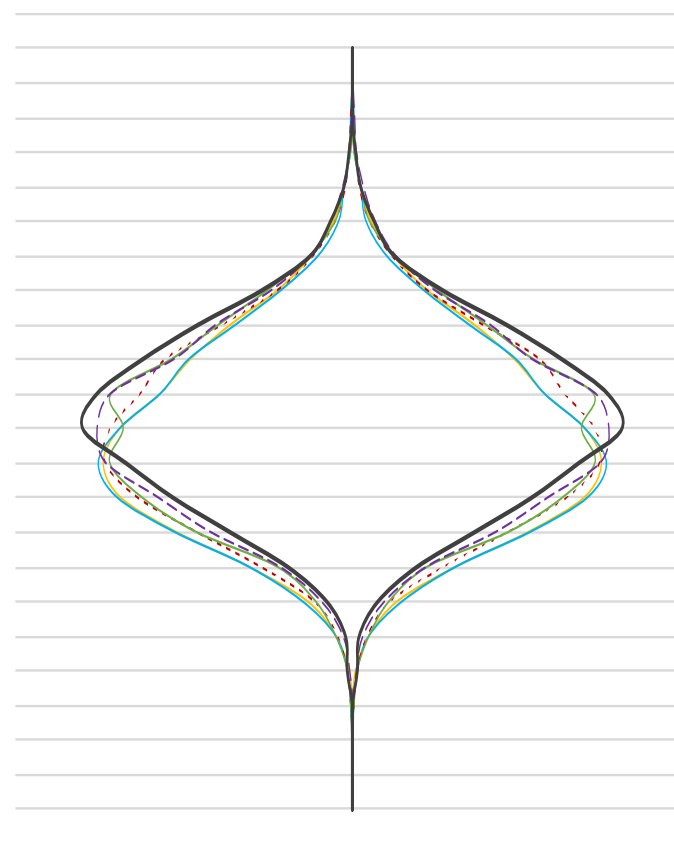
Хорошие возможности проведения отпуска

# Динамика структуры

Структура  
в 2018 г.



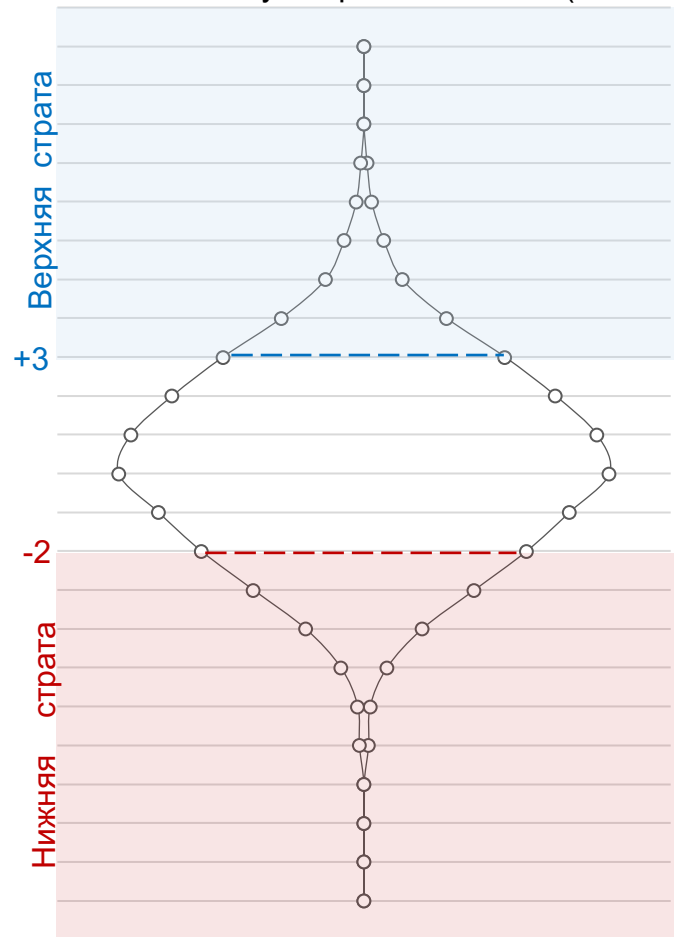
Динамика  
с 2013 по 2018 гг.



- 2013 г.
- 2014 г.
- - 2015 г.
- 2016 г.
- - 2017 г.
- 2018 г.

# Состав социальных страт

Максимальное суммарное значение (+12 баллов)



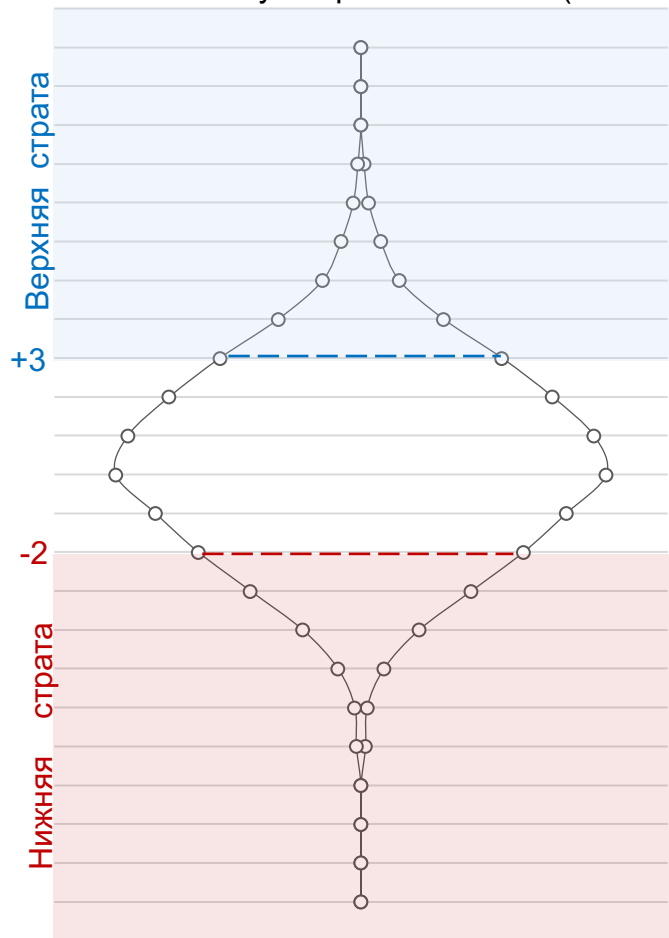
Минимальное суммарное значение (-12 баллов)

		Нижняя	Средняя	Верхняя
<b>Трудовая активность</b>	Всего работающих в составе группы	34,9	54,4	<b>75,5</b>
	Лица пенсионных возрастов	<b>41,8</b>	27,7	15,6
	Трудоспособного возраста: работающие	51,9	66,9	<b>81,4</b>
	Трудоспособного возраста: незанятые	<b>48,1</b>	33,1	18,6
<b>Причины незанятости</b>	Временно неработающие	<b>55,1</b>	29,8	18,7
	Инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	<b>19,1</b>	12,7	7,8
	Студенты ВУЗа, колледжа, техникума, ПТУ, школы	8,5	29,5	<b>38,0</b>
	Неработающие женщины (в декретном отпуске / в отпуске по уходу за ребенком / домохозяйки)	15,4	20,8	<b>30,3</b>
	По иным причинам	1,9	7,2	5,2
<b>Профессия</b>	Руководители разных уровней	0,5	4,5	<b>12,1</b>
	Профессионалы (высокая квалификация)	5,4	14,1	<b>28,6</b>
	Иные работники нефизического труда	13,7	26,6	<b>31,3</b>
	Работники торговли и обслуживания	<b>22,7</b>	18,5	12,2
	Рабочие	<b>57,7</b>	36,3	15,8
<b>Образование</b>	Неполное среднее	<b>27,9</b>	7,6	2,2
	Полное среднее	<b>43,5</b>	32,0	17,2
	Среднее специальное	22,9	32,8	21,9
	Высшее	5,7	27,6	<b>58,7</b>



# Состав социальных страт

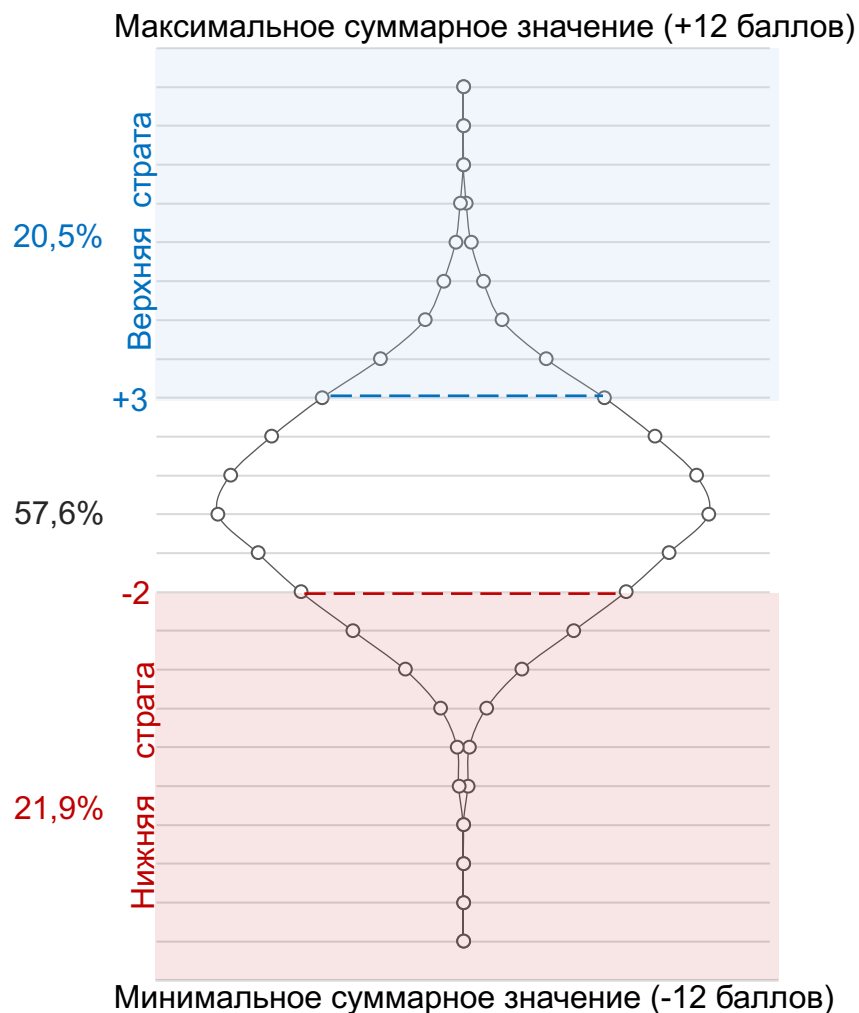
Максимальное суммарное значение (+12 баллов)



Минимальное суммарное значение (-12 баллов)

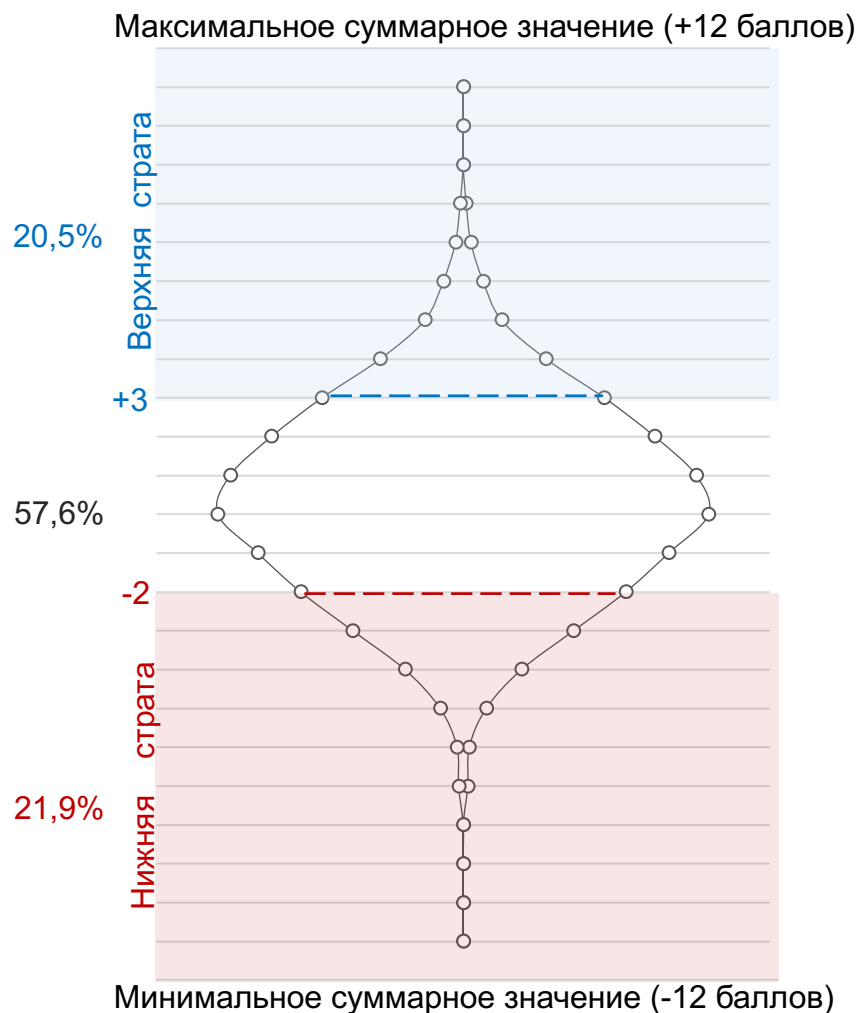
		Нижняя	Средняя	Верхняя
Место жительства	Столицы и центры субъектов РФ	32,1	41,8	<b>48,8</b>
	Иные города	25,4	26,2	27,6
	Поселки городского типа	5,8	7,4	6,9
	Села	<b>36,7</b>	24,6	16,7
Возраст	18-30 лет	16,8	27,1	25,6
	31-40 лет	12,4	16,9	<b>25,8</b>
	41-50 лет	16,5	17,4	<b>21,5</b>
	51-60 лет	18,8	18,6	17,8
	Старше 60 лет	<b>35,5</b>	20,0	9,3
Пол	Мужской	46,2	45,2	43,7
	Женский	53,8	54,8	56,3
Иное	В семье есть несовершеннолетние дети	26,7	40,7	<b>51,0</b>
	Хорошее здоровье	33,8	38,2	<b>45,7</b>
	Плохое здоровье (пенсионеры)	<b>38,2</b>	28,7	14,2

# Типичные представители страт (иммобильность)



	Нижняя		Средняя		Верхняя		
	Вся	Ядро	Вся	Ядро	Вся	Ядро	
<b>Трудовая активность</b>	Трудоспособного возраста: работающие	51,9	48,1	66,9	74,1	<b>81,4</b>	<b>89,6</b>
	Трудоспособного возраста: незанятые	<b>48,1</b>	<b>51,9</b>	33,1	25,9	18,6	10,4
<b>Причины незанятости</b>	Временно неработающие	<b>55,1</b>	<b>55,6</b>	29,8	38,4	18,7	26,0
	Инвалиды и пенсионеры (не по возрасту)	<b>19,1</b>	<b>27,8</b>	12,7	18,0	7,8	13,0
	В отпуске по уходу за ребенком / декретном / домохозяйка	15,4	14,8	20,8	21,5	<b>30,3</b>	<b>56,5</b>
<b>Профессия</b>	Руководители разных уровней	0,5	0,0	4,5	3,9	<b>12,1</b>	<b>17,3</b>
	Профессионалы (высокая квалификация)	5,4	2,5	14,1	15,5	<b>28,6</b>	<b>31,0</b>
	Иные работники нефизического труда	13,7	10,0	26,6	23,9	<b>31,3</b>	<b>31,5</b>
	Работники торговли и обслуживания	<b>22,7</b>	20,0	18,5	18,5	12,2	9,1
	Рабочие	<b>57,7</b>	<b>67,5</b>	36,3	37,8	15,8	10,6
<b>Образование</b>	Неполное среднее	<b>27,9</b>	<b>36,9</b>	7,6	6,3	2,2	1,5
	Полное среднее	<b>43,5</b>	<b>44,4</b>	32,0	31,5	17,2	10,1
	Среднее специальное	22,9	16,3	32,8	32,1	21,9	11,6
	Высшее	5,7	2,5	27,6	30,1	<b>58,7</b>	<b>76,9</b>

# Типичные представители страт (иммобильность)



	Нижняя		Средняя		Верхняя	
	Вся	Ядро	Вся	Ядро	Вся	Ядро
Место жительства	Столицы и центры субъектов РФ	22,9	41,8	39,9	48,8	58,2
	Иные города	21,8	26,2	25,5	27,6	24,9
	Поселки городского типа	6,3	7,4	8,4	6,9	4,0
	Села	36,7	49,0	24,6	26,2	16,7
Возраст	18-30 лет	3,6	27,1	9,6	25,6	9,1
	31-40 лет	9,5	16,9	13,5	25,8	29,0
	41-50 лет	12,3	17,4	15,0	21,5	24,6
	51-60 лет	16,8	18,6	20,6	17,8	19,9
	Старше 60 лет	57,8	20,0	41,3	9,3	17,5
В семье есть несовершеннолетние дети	32,8	40,7	50,0	51,0	59,9	
Доходы	Низкие (менее 0,75 медианных по региону)	34,9	23,5	20,0	11,0	8,1
	Средние (0,75-2,0 медианных по региону)	63,3	69,9	73,4	73,8	66,2
	Высокие (более 2,0 медианных по региону)	1,8	6,6	6,6	15,2	25,7

# УСТОЙЧИВОСТЬ

	Страты		
	Нижняя	Средняя	Верхняя
Состав 2015 г. (представители той же страты 2013 г.)	74,6	67,1	54,4
Состав 2017 г. (представители той же страты 2015 г.)	74,6	70,2	56,0
Состав 2018 г. (представители той же страты 2017 г.)	74,6	74,3	59,5
Воспроизводство за весь период			
Состав 2018 г. из представителей той же страты в 2013 г.	76,1	63,1	47,4

# План

- Соотношение понятий «различия» и «неравенства»
- Что такое «структура» и «стратификация»?  
На какие вопросы должен ответить ученый перед тем, как приступить к выделению структуры?
- Для чего нужна доходная стратификация? Как она выглядит сегодня?
- Какие модели стратификации существуют? Какая лучше всего подходит России?
- Что такое «класс»? Общее представление, неовеберизм и неомарксизм.  
Трудности применения к российской действительности неомарксистской и неовеберизмской концепции.
- Профессиональный классификатор
- Альтернативный подход – через жизненные шансы

An open notebook with a pen resting on it, serving as a background for the top section of the slide.

Что будет дальше?

Ресурсный подход  
Латентный классовый анализ

Справочно

# Доходная структура

Authors, years	Low income			Middle income			High income		Geography of methodology implementation
	Extremely poor	Poor	Vulnerable	Lower MI	Middle MI	Higher MI	Affluent	Rich	
	<i>Based on median, multiplication coefficient</i>								
OECD		below 0.5							
Eurostat		below 0.6							
Blackburn and Bloom (1985)					0.60 - 2.25				USA
Davis and Huston (1992)					0.5-1.5				USA
Thurow (1984); Birdsall et al. (2000); Pressman (2007); Pressman and Scott (2009)					0.75 - 1.25				USA; 30 countries, including high-income transition economies and Latin America; 11 developed countries (LIS)
Chauvel (2013)				0.75-1.25		1.5-2.5			France, Italy, Norway, USA
Grabka and Frick (2008)		below 0.5	0.5-0.7	0.7-0.9	0.9-1.1+ 1.1-1.3 <sup>25</sup>	1.3-1.5	1.5-2	above 2	Germany
Peichl et al. (2010)		below 0.6					over 2		Germany
Eisenhauer (2011)		below 0.6						Calculated a richness line	Italy
Smeeding (2006)		below 0.5							11 developed countries (LIS) including the USA
Kangas (2001)		below 0.5					over 3		
Brzezinski (2010)							2, 3 and 4		Poland
Atkinson and Brandolini (2013)				0.6-0.75	0.75-1.25	1.25-1.67	over 2 or 3		11 European countries, U Taiwan, Mexico
Ólafsson and Kristjánsson (2013)					0.75-1.5				Iceland
Vanneman and Dubey (2013)		below 0.5			0.5-2		over 2		India
PEW Research Center			below 2/3		2/3-2		over 2		USA

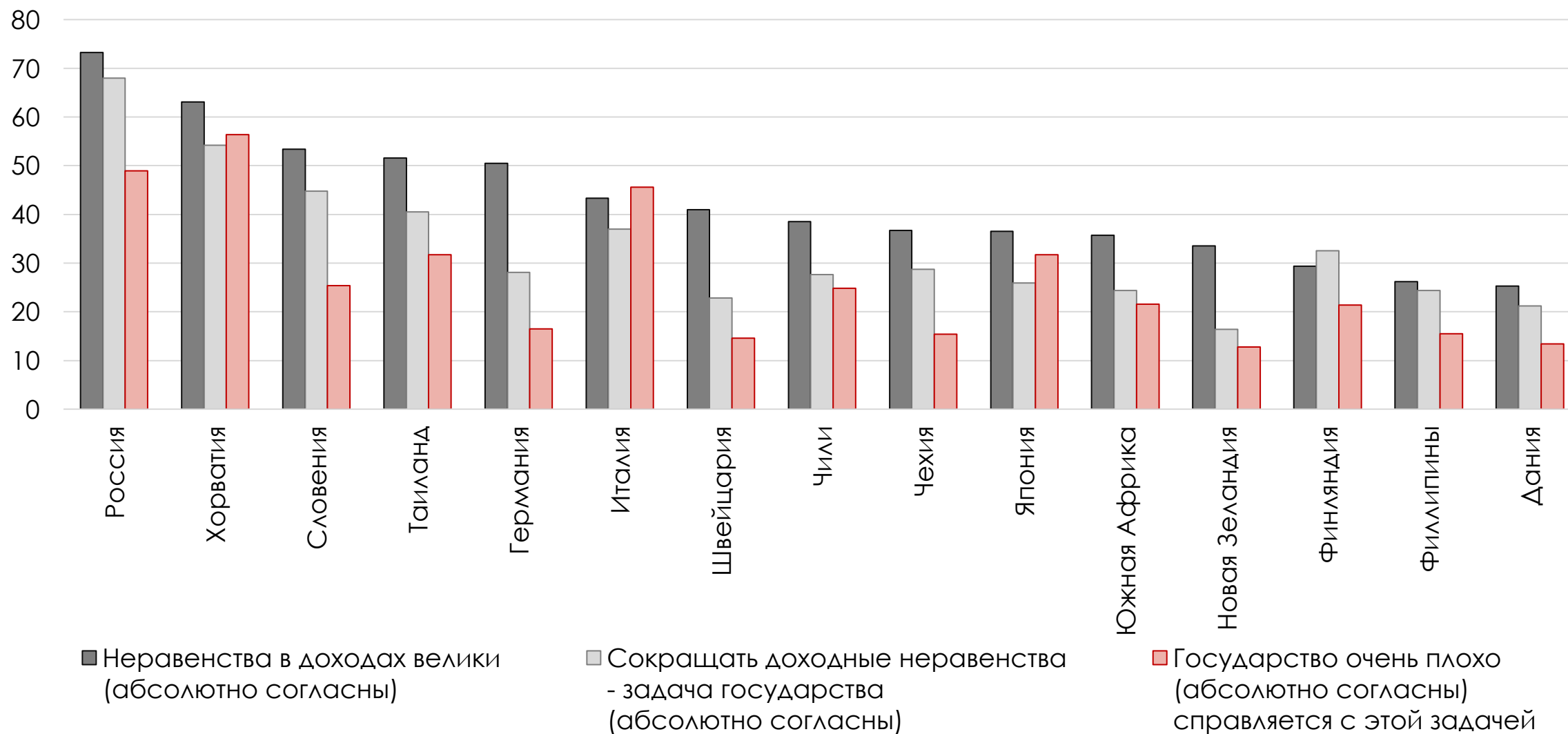


# Отношение к неравенствам по доходу



■ согласие ■ несогласие ■ нет четкой позиции

# Отношение к неравенствам по доходу



# Отношение к неравенствам по доходу

Доля согласных с утверждениями	Уровень образования			
	Общее среднее или ниже	Среднее специальное, незаконченное высшее	Высшее	Второе высшее, научная степень и пр.
Различия в доходах в России сейчас слишком велики	90,1	91,1	94,9	91,3
Существующее распределение доходов в России несправедливо	93,0	95,2	94,6	91,3
Неприязнь между бедными и богатыми велика	62,0	68,3	72,3	73,8
Государство должно уменьшать различия в доходах между теми, у кого низкие и у кого высокие доходы	93,8	91,7	92,8	91,1
Государство не проявляет успеха в сокращении различий в доходах	80,6	82,7	82,7	76,6
	Доходная группа			
	< 0,75 Ме	0,75-1,25 Ме	1,25-2,00 Ме	>2,00 Ме
Различия в доходах в России сейчас слишком велики	88,6	94,4	94,0	88,8
Существующее распределение доходов в России несправедливо	95,2	95,3	94,3	91,4
Неприязнь между бедными и богатыми велика	62,8	69,6	71,7	69,9
Государство должно уменьшать различия в доходах между теми, у кого низкие и у кого высокие доходы	92,4	95,0	93,0	86,0
Государство не проявляет успеха в сокращении различий в доходах	80,6	84,2	83,3	79,2